

# ඉස්ලාම් ධරුවය

ෂරීජ්, තරිකත්, හකිකත්, මට්ටමත්  
යෙ අයුරින් වෙන්  
කළ නැකිද?

සංජ්කරණය  
මහාචාර්ය අන්මද් අෂ්රේ





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

සුලිවාදීන් විසින් ඉස්ලාම් ධර්මය ජරීත්, තරිකත්, හකිකත්. ම්‍රිගන් යන අංග සතරකට බෙදා වෙන් කොට විවරණය කර ඇත.

## ඡරීත්

සලාහය ඉටු කිරීම, උපවාස රැකීම, හැඳු ඉටු කිරීම යනාදී බාහිර වන්දනාලාභ තියෙන්මක කිරීම.

## තරිකත්

ශේෂිත විරයෙහි වෙන පැමිණ එහු වෙන ප්‍රතිඵා දී එහු යටෙන් සිට ඇතැම මෙහෙයි කිරීම් නෙපලා ආත්මික ප්‍රහාරුව ඉඩ ගැනීම.

## ඉස්ලාම්

## ම්‍රිගන්

සම්දාන්ත ව සියලු ආකාරවලින් අවබෝධ කර ගැනීම.

## හකිකත්

ආත්මික ප්‍රහාරුව ඉඩ ගැනීම හරහා වියෙන්වයේ සියලුල එහු වේ යන ඇද්දවෙන වින්තනය බාරණය කර ගැනීම.

එශ්‍රෙක ම්‍රිගා තත්ත්වය ලබා ඇති අයකු සඳහා පස්වේල් කළුතය අවශ්‍ය නොවන බවත් ඒ වෙනුවට දික්ර නොහොත් මෙහෙති කිරීම් ස්වල්පයක් තෙපලීම පුමාණවත් බවත් ඔවුන්ගේ ත් ඇතැමුන් වාද කරති. මෙය අරාබි බසින් **الْتَّكَالِيفُ طَقْسٌ** ලෙස හැඳුන්වේ. එනම් ආගමානුගත කරන ලද පැවරැම් නිෂ්ප්‍රහ කිරීමේ තත්ත්වය වේ.

තවද, හකිනත් සහ ම්‍රිගත් යනු අල්ලාහ්ගේ රහස් බවත් නඩි (ﷺ) තුමාණන් අලි (ﷻ) තුමාණන් වෙත එම රහස් උගන්වා ඇති බවත් අලි (ﷻ) තුමාණන් වෙතින් හසන් ඇල් බසර් තුමාණන් ඒවා ලබා ගත් බවත් සූලිවරුන් වාද කරති. මේ සඳහා ඔවුන් ශේක්වරුන්ගේ දුම්වලක් (සිල්සිලාවක්) ද සකස් කොට ඇත.

ඉස්ලාම් ධර්මය මෙවතින් අංග සතරකට බෙදා වෙන් කළ හැක යනුවෙන් අල්කුර්ආනයේ හෝ අල්හඹික් වල හෝ සඳහන්වේ නැත. නඩිතුරන් හෝ ඔවුනට පසු පැමිණි සමුහය විසින් හෝ එක් ප්‍රකාශ කර නැත. ගුරු කුල නැතහොත් නිකාය ඉමාම්වරුන් වන අඩු හනීගා, මාලික්, පාලිර්, අහ්මද් බින් හම්බල්

යන විද්‍යාත්‍යන් පවා එසේ ප්‍රකාශ කොට නැත. හඳුන් ක්‍රේතීතුයේ මූල්‍යාලින විද්‍යාත්‍යන් වන ඉමාම් බුහාරි, මූස්ලිම්, අඩු බ්‍රුත්‍යා, තිරුම්ඩි, නසාර්, ඉඩිනු මාජා වැනි විද්‍යාත්‍යන්හු ද එසේ ප්‍රකාශ කර නැත. මෙවැනි මතවාද පසුකාලීන සුලිවාදීන් විසින් ඇති කළා වූ බිඳ්‍යාත් නොහොත් නවක කරුණු අතුරිනි.

ඉස්ලාම් ධර්මය මේ අයුරින් අංග සකරකට බෙදා වෙන් කිරීම ගිරක් නොහොත් සමානයන් උපකළුපනය කිරීමකි. මේ සඳහා සාක්ෂිසාධක පහත සඳහන් වේ.

### සාධක අංක 1

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ<sup>١</sup> مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَسْبِعُوا السَّبِيلَ فَتَرَقَ بِكُمْ عَنْ<sup>٢</sup>  
سَبِيلِهِ ذِلْكُمْ وَصَاعِدُكُمْ يَعْلَمُمْ تَسْقُونَ<sup>٣</sup> سورة الأنعام : ١٥٣

තවද තියන වශයෙන්ම මෙය මාගේ සපුළු මාර්ග යයි. එබැවින් නුම්ලා එය අනුගමනය කරනු. (වෙනත්) මාර්ග අනුගමනය නොකරනු . එවිට නුම්ලා ව ඔහුගේ මාර්ගයෙන් එය වෙන් කරනු ඇත. මෙමගින් ඔහු(අල්ලාහ්) නුම්ලාට උපදෙස් දෙනුයේ නුම්ලා බිය බැතිමත් විය හැකි වනු තිනිසය. (අල් අන්ජාම් 153)

මෙම වැකිය ඉස්ලාමය එකම පැහැදිලි මාවත බවත්, තරිකත්, හකීකත් සහ ම්‍රිංත් යන මාර්ග ඉස්ලාමයෙන් ඔබේබට ගිය ඒවා බවත් පැහැදිලිව ම හැඳවයි.

## සාධක අංක 2

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَبْيَغْ أَهْوَاءَ الظَّالِمِينَ لَا يَعْلَمُونَ الحَايَة: 18

පසු ව එම කරණු තුළින් යම් පිළිවෙතක් මත ඇති ඔබ ව පත් කළේම. එහෙයින් ඔබ එය අනුගමනය කරනු. තවද දැනුමකින් තොර සිරින්හන්ගේ ආගාවන් ඔබ අනුගමනය නොකරනු. (අල් ජායියා 18)

මෙම වැකියෙන් ගමන වන්නේ ඉස්ලාමය සීඩාන් යන එක මාර්ගයකින් පමණක් සමන්විත බවත් අනෙක් ක්‍රමලාභය හා මාර්ග මිනිසා විසින් සාදන ලද මායාවන් බවත් ය.

## සාධක අංක 3

أَمْ كُنْتُ شُرُّكَاءً شَرَّعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللَّهُ سُورَةُ الشُّورىٰ : ٢١

අල්ලාහ් කවර දෙයක් සම්බන්ධයෙන් අනුමතිය නොදුන්නේ ද එවන් දෙයක් ඔවුන් සඳහා දහමිගත කළ හවුල්කරුවේ ඔවුනට වෙත් ද? (අත් පූරා 21)

අල්ලාහ් විසින් අනුමත නොකරන ලද තරිකත්, හකීකත් සහ ම්‍රිංත් යන මාර්ග ඉස්ලාමයට නත්ඩුරින් පනවන ලද කරුණු බව මෙම වැකිය හරහා පැහැදිලි වේ.

## සාධක අංක 4

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ إِنَّمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رِبِّكَ وَإِنَّ لَمْ تَتَعَلَّ فَمَا بَلَّغَتْ رِسالَتُهُ المائدة: ٦٧

අහෝ! රජුල්වරය, නුඩිගේ පරමාධිතත් වෙතින් නුඩි වෙත පහළ කරනු ලැබූ දැන්වා සිටින්න. තවද නුඩි එසේ නොකළේ නම් එවිට ඔහුගේ දාන මෙහෙවර නුඩි දැන්වියේ නැත. (අල්මාඟ්‍රා 67)

නඩි (ﷺ) තුමාණුන් තමාවෙත පහළ වූ කිසිවක් සහභා නොතිබූ බවත් ඉස්ලාමය තුළ කිසිදු රහස්‍යක් නොමැති බවත් මෙම පදනය පැහැදිලි කරයි.

## සාධක අංක 5

عَنْ عَامِرِ بْنِ وَاثِلَةَ قَالَ سَأَلَ رَجُلٌ عَلَيْهَا: هُلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِرِّ إِيمَانِكَ شَيْءٌ دُونَ النَّاسِ؟ فَنَفَضَ عَلَيْهِ حَسَنٌ أَحْمَرُ وَجْهٍ وَقَالَ: مَا كَانَ سِرِّ إِيمَانِكَ شَيْئًا دُونَ النَّاسِ إِلَّا هُنَّ بِهِ خَدِيْجَةَ بَارِعُ الْكَلَمَاتِ، وَأَنَا وَهُوَ فِي أُبْيَتٍ، فَقَالَ: لَعْنَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَ اللَّهَ، وَلَعْنَ اللَّهَ مَنْ دَحَّ لَعْنَ اللَّهِ، وَلَعْنَ اللَّهِ مَنْ أَوَى مُحْدَثًا، وَلَعْنَ اللَّهِ مَنْ عَنَّهُ مَنَارَ الْأَرْضِ رواه مسلم: 5096 والنسائي : 4434 واللفظ له

මිනිසෙකු අල් (ﷺ) තුමාණුන් වෙත පැමිණා අන් අයට හෙළි නොකළ රහස් නඩි (ﷺ) තුමාණුන් ඔබට ප්‍රකාශ කර සිටියේ ද යනුවෙන් අසා සිටියහ. එවිට එතුමාණුන් කේපයට පත් විය. ඒ හේතුවෙන් එතුමාගේ මුහුණු රත් විය. පසුව එතුමා විසින් මෙයේ පවසන ලදී: අන් අයට හෙළි නොකළ රහස් කිසිවක් නඩි (ﷺ) තුමාණුන් මා හට ප්‍රකාශ නොකළේය. (මුස්ලිම් 5096 / නකාර් 4434)

හබි ( ﷺ ) තුමාණන් රහස්‍යන් අලී ( ﷺ ) තුමාණන් වෙත අද්වෙතෙන ග්‍රාහය ඉගැන්ටු බවට සූලිවරුන් විසින් ගොඩනගන තර්කය අසත්‍ය බව මෙයින් පෙනී යයි.

එමෙන් ම හසන් අල්බසර් තුමාණන් අලී ( ﷺ ) තුමාණන් වෙතින් හදිස් කිසිවක් වාර්තා නොකළේය. එය එතිහාසිකව තහවුරු කරන ලද සත්‍යයකි යයි (ජාමිල්‍ය තහසිල් මල් අලාර්, පිටු අංක: 162) හි සඳහන් වේ.

මෙයේ තිබියදී හසන් අල්බසර් තුමාණන් අලී ( ﷺ ) තුමාණන් වෙතින් අද්වෙතෙන ග්‍රාහය, තර්කා ව හා දිව්‍යමය රහස් කෙසේ නම් ලබා ගන්නාද යන්න ප්‍රශ්නාර්ථයකි.

# සුජ්‍යිවරුන්ගේ වැරදි මත සහ ඡ්‍යාච පිළිතුරු

ඉස්ලාමි ධර්මය ජීර්ණත්, තරිකත්,  
හකිකත්. මැරිගත් යන අංග කතරකින් සමන්විත  
වේ යනුවෙන් තර්ක ගොඩනගන මොවුන් එම  
ප්‍රහු තර්ක සඳහා අල්කුර්ආන්, අල්හදිස් සහ  
අැතැම් නඩුම්තුරන්ගේ කියමන් සාක්ෂිසාධක  
ලෙස ඉදිරිපත් කළ ද ඔවුන්ගේ තර්කයට  
පක්ෂ ව කිසිදු සාධකයක් හෝ අනුබලයක් එහි  
නොමැතැයි යන්න ප්‍රත්සක්ෂ කරනුයි.

ඔවුන් ඉදිරිපත් කරන මත සහ ජ්‍යාච  
නිසි ප්‍රතිචාර අප විසින් පහත සඳහන්  
ආකාරයට පැහැදිලි කර ඇත්තෙමු.

## පළමු වැරදි මතය:

කහේල් පරිවිපේදුයේ වාකස 60 සිට 82 දක්වා සඳහන් සිද්ධීය පදනම් කරගෙන සූලිවරු පවසන්නේ මූසා යනු සරිආවෙහි නඩුවරයා බවත් හිල්ර හකිකත්ති වලිවරයා බවත්ය. පහත සඳහන් කරුණු කාරණා හේතු කොට ගෙන මෙම ප්‍රකාශය නිරවද්‍ය නොවන බව හැරී යයි.

1. **හිල්ර (الصلیل)** වලිවරයකු නොවේ. ඔහු මූසා (الصلیل) වැනි නඩුවරයෙකි. මත්දයත් සිදුවීම අවසානයේ හිල්ර (الصلیل) විසින්:

وَمَا فَعَلَهُ اللَّهُ عَزَّلِيْ

"මම මාගේ කැමැත්ත පරිදි මෙය සිදු නොකළේම්" යනුවෙන් ප්‍රකාශ කරන ලදී. එයෙක්නම්, නැවේ සිදුරු දැමීම, දරුවකු මරා දැමීම, ගරා වැවෙන්නට යන බිත්තියක් කෙළුන් කිරීම යනාදිය එනුමා විසින් සිදු කරනු ලැබුවේ අල්ලාහ්ගේ අනා පරිදි ය. එබැවින් එනුමා

නබ්වරයකු බවට කිසිදු සැකයක් නැත. සුඩ්වරුන් ඔවුන්ගේ තර්කය සාධාරණීකරණය කළේ ඔහු වල්වරයකු බව පවසමිනි. මූල්කාලීන විද්‍යාත්මන් එතුමා වල්වරයකු යැයි කිවේ නැත.

**2. ප්‍රදේශලයකු, මිනිසුන් අනුරින් මහා බුද්ධිමතා කවුරුන් ද යනුවෙන් මූසා (ﷺ) ගෙන් විමසා සිටියේය. එවිට මා වෙමි යැයි මූසා (ﷺ) විසින් පිළිතුරු දෙන ලදී. මෙම සිද්ධිය පාදක කර ගතිමත් එතුමාට වඩා බුද්ධිමය වගයෙන් උසක් අයකු වන හිල්රු (ﷺ) සමග මූසා (ﷺ) හමුවීමට අල්ලාහ් සැලැසුම් කළේ මූසා (ﷺ) ච පාඩමක් ඉගැන්වීම සඳහාය. (බූහාරි: 121, මුස්ලිම් 6133)**

හකිකත්, ම්‍යාරිගත් යන සංකල්ප අතරත් මොවුන් දෙදෙනාගේ හමුවීම අතරත් කිසිදු සඩුලතාවක් නොමැත.

## දෙවන වැරදි මතය:

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أَنْزَلَ اللَّهُ أَحْرَفَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ، لِكُلِّ آيَةٍ مِنْهَا ظَهَرَ وَبَطَّنَ (رواه ابن حبان: 75) والبغوى: 122 عن الحسن مرسلا

නඩී (ﷺ) තුමාණන් පැවසු බව ඉඩිනු මක්ලෑද් (ﷺ) තුමාණන් විසින් වාර්තා කරන ලදී: අල්කුරුආනය කුම හතකින් පහළ කරන ලදී. එහි සැම වාක්‍යයකම බාහිරයක් මෙන්ම අහසන්තරයක් ද ඇත. (මූලාශ්‍රය: ඉඩිනු නිබිබාන් 75)

බාහිරය යනු සරිඳාව මෙන්ම අහසන්තරය යනු හකිකත් නම් සංකල්පයකි යනුවෙන් සුලිවරුන් වාද කරති. පහත සඳහන් හේතු නිසා මෙම ප්‍රකාශය නිරවද්‍ය නොවන බව හැඟී යයි.

1. බාහිරය යනු අල්කුර්ජාන් පාරායනය කිරීම සහ අන්තරය යනු එය අවබෝධ කිරීම වේ. මෙම හදිසය සඳහා සූපුවරුන් විසින් ලබා දෙන අර්ථ විවරණය තුළ අනුමානයක් පමණි.

2. මෙය දුර්වල නඩුවලුනකි. මන්ද එහි වාර්තා සබඳියෙහි සිටින අඩු ඉස්හාක් නැමැත්තා හමඳානී ද නැතහොත් සබිර්යා ද යන්න පිළිබඳත් මෙය නඩුමාගේ ම ප්‍රකාශයක් ද නැතහොත් ඉඩිනු මස්ලාද්‍යමාගේ ප්‍රකාශයක් ද යන්න පිළිබඳත් නොයෙකුත් ආකාරයේ ප්‍රකාශ වාර්තා වී ඇත. මෙවැනි සංකල්ප හදිසයක් දුර්වල කරනු ඇත.

## තෙවන වැරදි මතය:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم وعاءين فاما أحدهما فبنته وأما الآخر فلوبشه قطع هذا البلعوم . رواه البخاري : ١١٩

මා නඩුවූමාණාන්ගෙන් බලදුන් දෙකක (නඩුවදුන්) ප්‍රමාණයක් ධාරණය කළේමි. එයින් එක් බලදුන් ප්‍රමාණයක් මා ව්‍යුත්ත කළේමි. අනෙක මා ව්‍යුත්ත කළේ නම් මාගේ ස්වරාලය කහා දමනු ලැබේ යනුවෙන් අඩු හුරෝයිරා (ﷺ) තුමා විසින් වාර්තා කරන ලදී. (ඩුහාරි 119)

1. අඩු හුරෝයිරා (ﷺ) තුමා විසින් ව්‍යුත්ත නොකළ කරුණු අද්වෙතත ඇදානය වේ යනුවෙන් සුංවරුන් විසින් වැරදි හා විකෘති අදහසක් ජනිත කර සමාජගත කරන ලදී. සැබෑව නම් අඩු හුරෝයිරා (ﷺ) තුමා විසින් ව්‍යුත්ත නොකළ කරුණු යන්නෙන් අදහස් වන්නේ දූෂ්ධ පාලකයින්ගේ නාමවලියයි. එම නාමාවලිය හෙළිදරවි කළේ නම් පාලකයින්

විසින් තමන් සාහනය කිරීමට ලක් වේ යන බිජ  
හේතුවෙන් එම නාමවලිය හෙළිදුරවූ නොකර  
වසං කරන ලදී.

لَوْشَتْ أَنْ أَقُولُ بِنِي فَلَانْ وَبِنِي فَلَانْ لِفَعْلَتْ

මා අහිමත කළේ නම් (එම නාමාවලියේ  
අන්තර්ගත වන්නේ) මෙකි සමාජය, එකි  
සමාජය වේ යනුවෙන් නමිගම් සමග විස්තර  
කරන්නට තිබුණි යනුවෙන් අඩු භුරේදිරා (ﷺ)  
තුමා විසින් වරක් ප්‍රකාශ කරන ලදී. (ඩුහාරි  
6805)

2. සුළුවරුන් එම ඇඟානය අඩු  
භුරේදිරා (ﷺ) තුමාගෙන් ලබා ගත් බව  
පිළි නොගනී. එහෙයින් එතුමාගේ දියමන  
සාක්ෂිසාධකයක් ලෙස ඔවුනට ලබා ගැනීමට  
නොහැක. එතුමා විසින් ව්‍යාච්‍යත නොකළ  
කරුණු අද්වෙත ඇඟානය වේ යන්න සුළුවරුන්  
විසින් ම අනුමාන කරන ලද ප්‍රභු අදහසක් මිස  
වෙනකක් නොවේ.

## සිව්වන වැරදි මතය:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: حَدَثَنَا النَّاسُ بِمَا يَرْفَعُونَ أَتْحِبُّونَ أَنْ يَكْذَبَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ . رواه البخاري: 127

තේරුම් ගැනීමට හැකි කරනු ලැබුවට උගෙන්වන්න. අල්ලාහ් හා ඔහුගේ දූතයාණාන් බොරුබවට පත් කිරීම නුම්ලා ප්‍රිය කරන්නේද යනුවෙන් අල් (ﷺ) තුමා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී. (ඩිහාරි 127)

මෙහි අද්ද්වෙත යුතානය පිළිබඳ අල් (ﷺ) තුමා සිදුහන් කළ බව සූලිවරුන් තර්කයක් ගොඩනගති. මෙම තර්කය තිරවද්‍ය නොවේ. මන්ද අල් (ﷺ) තුමා විසින් මෙහි ප්‍රකාශ කරනු ලැබුවේ මිනිස් වින්තනයේ ගුණාත්මකභාවය විවිධාකාර බවත් සමහරුන්හට තේරුම් ගැනීමට හැකි දේ අනෙක් අයට තේරුම් ගැනීමට නොහැකි

බවන් ය. එඩැවින් සටන්දෙන්නන්ගේ වින්තන ගක්තිය අනුව හඳුසියක් පැවසිය යුතුයි යන්න අම් (ඩූල්) තුමාණන්ගේ අරමුණ විය.

නිදසුනක් වශයෙන් හඳුස් අසන්නා ඒකාධිපති රජෙකු නම් ඔහු අඩියක කැරලිකරුවන් මරා දමන මෙන් අදහස් කරන හඳුස් ප්‍රකාශ කිරීමෙන් වැළකී සිටිය යුතුයි. මෙයට හේතුව ඔහු කැරලිකරුවන්ට එරෙහිව ඇසීමිත බලය යෙදුවීමට ඉඩකඩ ඇතා යන්නයි.

එමෙන්ම තාර්කිකත්වයට පටහැනි දුර්වල හඳුස් සහ සිදුවීම් ගැන ද ජනයාට කිව යුතු නොවේ. ඒ හේතුවෙන් ජනයා තුළ ඉස්ලාමය ගැන සැක පහළ විය හැක.

ඇතැම් හඳුස් වල (අල් උතන් නොහොත්) අර්ඩුදකාරී කාලවකවානුවකදී දුරස් ව සිටිය යුතු බව සඳහන් වේ. කුරිරු පාලකයන්ගේ කාලයේ මෙම හඳුස් ජනයාට නොකියවිය යුතුයි. මන්ද ඒ නිසා අයුක්තියට එරෙහිව සටන් කිරීමට මහජනතාවට දෙරියය නැති වනු ඇත.

විපමණක්ද නොව සටන්දෙන්නන් පාඨම්පත්ධ වැරදිකාර අයවලුන් නම් ඔවුන් අඩියස අල්ලාහ්ගේ දායාව හා සමාව දීමේ ගුණාංග ඇතුළත් හඳුසයන් ප්‍රකාශ කිරීමෙන් වැළකි සිටිය යුතුය. මන්ද අල්ලාහ් ඔවුන්ට සමාව දෙනු ඇතැයි සිතා ඔවුන් අඩන්බව පාඨම්පත්ධ ක්‍රියාවල නිරත වනු ඇත.

පහත දැක්වෙන හඳුස් මෙම ස්ථාවරයට පදනමක් ලෙස ගත හැක.

عَنْ أَنْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: ذَكَرْ لِي أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِمُعَاذَ: مَنْ لَقِيَ اللَّهَ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا دَخَلَ الْجَنَّةَ قَالَ: أَلَا بَشَرٌ نَاسٌ قَالَ: لَا, أَخَافُ أَنْ يُتَكَلَّمُوا

رواہ البخاری: 147 و مسلم: 128

අල්ලාහ්ට සමානයන් උපකළුපනය නොකර අල්ලාහ්ට මූණාගැසෙන සිනසම අයෙකු ස්වර්ගයට ඇතුළු වනු ඇත යනුවෙන් නඩි ( ﷺ ) තුමාණෝ මූජාද් තුමාණාන්ට ප්‍රකාශ කර සිටි අවස්ථාවේදී මේ ගුහාරංචිය ජනයාට ප්‍රකාශ

කර සිටින්හද යනුවෙන් එතුමා අසා සිටියන. එසේ ප්‍රකාශ නොකරන්න . මන්ද. ඔවුන් (යහපත් කර්මයන් සිදු නොකාව) මෙයම විශ්වාස කරනු ඇතැයි මා බිජ වෙමියි නඩී ( ﷺ ) තුමාණන් විසින් එවිට ප්‍රකාශ කරන ලදී. (බූහාර 128, මුස්ලිම්: 147) වාර්තාකරු: අනක් ( ﷺ ) තුමා.

عَنْ أَبْنَى مُسْعُود رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: مَا أَنْتَ بِمُحَدِّثٍ قَوْمًا  
حَدِيثًا لَا تَبْلُغُهُمْ عَقُولُهُمْ إِلَّا كَانَ لِبَعْضِهِمْ فَتْنَةٌ رواه مسلم: 14

இல සිත්ති බාරණය කළ නොහැකි ප්‍රකාශයක් යම් සමාජයක් අඩියක නිකුත් කළේ නම් එම ප්‍රකාශය ඔවුන්ගේ ඇතැමූන් හට අරුබුදකාරී තත්ත්වයක් ඇති කරනු ඇත යනුවෙන් ඉඩිනු මස්ලෑංද් ( ﷺ ) තුමාණන් විසින් වාර්තා කරන ලදී. (මුස්ලිම්: 14)

කෙටියෙන් කිවහොත්, අම් (ﷻ) තුමාණන්, තේරැම් ගැනීමට හැකි කරගෙනු මිනිසුනට උගන්වන්න යන කියමනින් අදහස් කළේ සවන් දෙන්නන්ගේ වින්තන ගක්තිය ගැන සැලකලීමත් විය යුතු බව මිස අද්වෙතයේ ප්‍රජාව ගැන නොවේ.

